

Urmărește pas cu pas cum o unitate alimentară clarifică în șapte zile transferul dintre producție și depozitul frigorific. Scenariu demonstrativ.

Notă de transparență: acesta este un scenariu demonstrativ compozit, construit pentru a explica metoda. Nu reprezintă rezultatele unui client real Codex.ro.

Firma vedea recipientele. Nu vedea transferul.

O mică unitate de producție pregătește mai multe loturi de produse care, după finalizarea unei etape, sunt ambalate în recipiente și transferate în depozitul frigorific.

Echipa este experimentată. Oamenii se cunosc și comunică ușor. Tocmai această familiaritate a creat o regulă nescrisă: „Știm cu toții ce este și ce trebuie făcut.”

În ultimele săptămâni apăruseră două recipiente cu etichete completate târziu, întrebări repetate despre ora relevantă a unui lot, produse așezate temporar într-un loc diferit și o situație în care schimbul următor nu știa dacă un recipient putea fi folosit.

Nu existase un incident demonstrat. Managerul considera însă că sistemul depinde prea mult de memorie. Firma a ales testul „**O verigă sigură — 7 zile**”.

Veriga aleasă: producție → depozit frigorific

Persoana care predă — operatorul care finalizează și pregătește recipientul. **Persoana care primește** — responsabilul care introduce produsul în depozit și preia controlul păstrării.

Ce se transferă: produsul ambalat, identitatea și lotul, informația de timp relevantă procesului, rezultatul controlului aplicabil, condiția ambalajului, statutul produsului și locul de depozitare.

Înainte de ziua 1: pregătirea

Managerul și cele două persoane au urmărit o predare obișnuită. Au descoperit că fiecare avea o definiție puțin diferită pentru „gata de dus la rece”.

Echipa a consultat regulile existente și a stabilit cinci condiții de acceptare: produsul și lotul sunt identificabile, eticheta conține informația cerută și este lizibilă, ambalajul este închis și integru, controlul aplicabil a fost efectuat și poate fi confirmat, iar produsul are destinația și statutul clare.

Nu au introdus valori noi în fișă. Limitele și metodele au rămas cele din documentația tehnică a firmei.

Cele șapte zile

Ziua 1. La un transfer, eticheta urma să fie completată după mutare. Persoana din depozit a cerut completarea înainte de acceptare. Discuția a scos la iveală o problemă: etichetele și markerul nu erau ținute lângă punctul în care recipientul era închis. *Lecția zilei: regula era cunoscută; organizarea punctului de lucru favoriza scurtătura.*

Ziua 2. Fișa folosea expresia „control efectuat”. Echipa a clarificat ce rezultat aparține operatorului, unde este înregistrat și ce confirmă persoana care primește. *Lecția zilei: „verificat” trebuie să însemne același lucru pentru ambele roluri.*

Ziua 3. Coordonatorul a pregătit un recipient de test cu informație incompletă. Operatorul a observat lipsa înainte de predare și a corectat-o. La un ambalaj cu statut neclar, persoana care primea a oprit transferul, dar nu știa ce marcaj trebuie folosit. *Lecția zilei: dreptul de oprire nu este suficient dacă produsul nu poate fi ținut vizibil sub control.*

Ziua 4. Echipa a folosit formula *produs / lot / control / statut / destinație*. *Lecția zilei: o predare scurtă poate fi completă dacă structura este comună.*

Ziua 5. Persoana din depozit era chemată simultan la recepția unei livrări, iar recipientele puteau rămâne la punctul de transfer fără preluare explicită. Managerul a stabilit cine înlocuiește responsabilul și cum este comunicată solicitarea de preluare. *Lecția zilei: unele probleme au nevoie de o decizie de organizare.*

Ziua 6. Coordonatorul a observat fără să intervină. Cele două persoane au folosit fișele și au comunicat corect. *Lecția zilei: instrumentul începea să intre în rutină.*

Ziua 7. Evaluare: 31 de transferuri, 27 observate suficient, 4 situații cu informație incompletă descoperite înainte de acceptare, 1 neclaritate privind dovada controlului corectată în fișă, 2 obstacole de sistem identificate, nicio situație în care produsul cu statut neclar să fi fost introdus intenționat în stocul conform.

Aceste cifre sunt ilustrative. Într-un pilot real, rezultatul ar fi raportat exact, împreună cu metoda și limitele observației.

Ce a rămas după test

Firma a obținut o definiție comună pentru produsul „gata de predare”, responsabilități separate pentru predare și acceptare, cinci criterii vizibile, o regulă de stop, un loc și un marcaj pentru produsul cu statut neclar, un format scurt de comunicare, date reale despre problemele transferului și o decizie de menținere a metodei încă 30 de zile.

Ce nu a demonstrat testul

Testul nu a demonstrat că întregul flux al unității este sigur, că planul HACCP a fost validat, că toate produsele au aceleași criterii sau că nu vor exista incidente. A demonstrat că un transfer neclar a putut

fi definit, exersat și observat timp de șapte zile.

De ce a funcționat exemplul

Aria a fost mică. Criteriile au venit din regulile existente, nu au fost inventate. Au participat ambele roluri. Abaterea a fost exersată înainte să apară real. Obstacolele au ajuns la manager, nu au fost tratate ca neatenție a operatorului. Iar rezultatul a fost măsurat, nu doar simțit.

Ideea de reținut

Prima verigă nu trebuie să fie spectaculoasă. Trebuie să fie reală, suficient de mică și observabilă.

În șapte zile nu schimbăm întreaga firmă. Demonstrăm că un singur transfer poate trece de la presupunere la încredere controlată.

[Începe testul „O verigă sigură — 7 zile”](#)